

LEXICAL COMPOSITION OF KADYRGALI BEK'S DASTANS

Zamzamiya Akhiyarovna Khisamieva,

Naberezhnye Chelny State Pedagogical University,
28 R. Nizametdinov Str., Naberezhnye Chelny, 423806, Russian Federation,
zolutayaorda.cent@mail.ru.

The article describes the vocabulary of the monument written in the Old Tatar literary language – the work of Kadyrgali Bek (Kadyr Ali-bek) conventionally called “Jami at-tawarikh” (“A Collection of Chronicles”). Kadyrgali Bek was the vizier of the Kasimov Khan. In honor of Uraz-Muhammad's enthronement, he wrote “The Praise” dedicated to Tsar Boris Godunov. The work also includes Rashid ad-Din's translation of the work of the same name and dastans about the Golden Horde khans, written by the author himself. All found copies of this work come from the Volga-Ural Region and are associated with Kazan and Kasimov. This written monument, created in 1602 in Kasimov, stands out among other monuments because it intertwines and mixes grammatical forms and vocabulary of various dialects of the Turkic-Tatar language. Kadyrgali Bek himself calls the language of his composition Turk. This language is of a mixed nature, it combines literary forms that go back to the Volga Turks (the 12th-15th centuries) and it was to a certain extent influenced by the Chagatai tradition with some elements of the Tatar colloquial language of the 16th-17th centuries.

Key words: dastan, Old Tatar language, lexis, lexical-semantic groups

Introduction

The Republic of Tatarstan has declared 2023 the year of dastans. Recently, a book, based on our dissertation “The language of Kadyrgali Bek's dastans”, has been published in Kazan [1]. The book provides a linguotextological and linguistic analysis of an important source for Turkic-Tatar history – the main written monument of the Kasimov Khanate, whose history is closely connected with Kazan. Along with this book, the academic edition of “Jami at-Tawarikh” was published at the Sh. Marjani Institute of History, the Academy of Sciences of Tatarstan. It contains five copies of the work. The publication was prepared by the young researcher R. Alimov. [2]. In one of our recent articles, we examined controversial issues of a linguistic and textological nature in Kadyrgali Bek's “Jami at-Tawarikh”. [3]. This article analyzes the vocabulary of this work.

Like the study of any Turkic literary language, the research into the history of the Tatar language is impossible without a thorough linguistic study of written monuments, each describing the language at certain stages of its historical development.

In the 19th century, the interest in studying the written Tatar language increased with the advent of numerous textbooks, dictionaries and manuals. The 19th century educator, K. Nasyri, draws attention to the problems of the Tatar literary language development in his works. In his research on dialectology, historical phonetics and morphology,

the outstanding Tatar dialectologist Prof. L. Zhelei's (Zalyaletdinov) also focused on the problems of the emergence and development of the Tatar literary language and the evolution of its literary norms [4; 5].

V. Khakov, who studied the development and formation of the Tatar national literary language, divided the history of the language into certain periods starting from the 13th century [6, pp. 13–17]. This division is based on the facts from our people's history and is still poorly substantiated by linguistic data. As V. Khakov notes, the Old Tatar literary language is characterized by the traditions of the Old Turkic literary language and the presence of Arab-Persian borrowings. In his opinion, during the period of the Kazan Khanate, “unlike other Turkic languages, the Tatar literary language developed its lexical, phonetic and grammatical norms” [6, p. 66]. N. Baskakov writes: “the traditions of the Uyghur and Old Uzbek feudal written languages distinguished the Old Tatar language from the language of the speech used by the people en masse. However, despite the fact that only a small part of the privileged upper class used the literary language, it existed until the 19th century” [7, p. 161].

The issue of the relationship between the Tatar literary language and the Tatar dialects in different periods of their development was raised by M. Zakiev [8, pp. 313–318]. M. Zakiev notes the strong influence of “foreign” literary languages, in

particular, in Arabic and Persian [8, p. 316], emphasizing that “ancient Turkic traditions were preserved in the written language, which experienced only slight influence on the part of nationwide speech”.

Researchers of the written Tatar business language find similar linguistic phenomena in their materials. These similarities are explained by the preservation of the traditions of the Kipchak-Oguz literary language, embedded in the old Tatar literary language (the 13th–14th centuries), and the phenomena characterized by the penetration of the features of the spoken language of the Volga Region and the Urals into the written literary language [9, pp. 51– 66].

The introduction of ancient written monuments of various genres into scientific circulation can significantly contribute to the study of the history of the Tatar literary language. One of such works is “A Collection of Chronicles” by Kadyrgali Bek (the 17th century).

Kadyrgali-Bek’s “A Collection of Chronicles” was compiled in 1602 in the city of Qasim during the time of Khan Uraz-Muhammad.

Compositionally, Kadyrgali Bek’s work consists of three parts:

1. Introduction. An Ode to the Russian Tsar Boris Godunov.
2. A shortened translation of Rashideddin’s work “Jami at-Tawarikh”.
3. The main part, consisting of nine dastans, dedicated to some khans of Genghisid origin and Idgei who lived during the era of the Golden Horde.

The dastan is dedicated to Uraz-Muhammad, since the author wrote this work in the Kasimov Khanate during his reign. Of course, the unique chronicles, which the author calls dastans, are of particular value. Here, it is necessary to clarify the content of this term. Usually these are the lyric-epic and heroic-romantic poems that are called dastans, for example, “Dzhumzhuma dastany”, “Babakhan dastany”, “Kisekbash kitaby”, etc.; historical legends and fantasy ballads related to oral folk art: “Zhik Mergen”, “Khan kzy Altynchech”, “Idegey”, etc. In addition, dastans include works that describe historical events. The latter include the chronicles of Kadyrgali Bek, describing the life and activities of individual khans, their ancestors, campaigns, wars, victories, etc.

Of course, the language of Kadyrgali Bek’s dastans is not an example of literary style.

Researchers of written heritage have different approaches to defining its language.

I. Berezin, for example, notes that “A Collection of Chronicles” was written in the Tatar language: “*Zhalair* composed his work in the Tatar language, but tried to write, according to the custom of Eastern writers not in the colloquial language, but in the bookish one” [10, p. 5]. V. Velyaminov-Zernov agrees with this opinion [11, p. 388].

According to Ch. Valikhanov, the manuscript is written in the Chagatai language, which is relatively close to the “Kyrgyz-Kaisak” (Kazakh) language. At the same time, he notes that “The Ode to Boris” is written in purely Tatar” [12, pp. 159–164]. A. Rahim shares a similar opinion. “As for the language in which the book is written,” he says, “this language is almost identical to the Central Asian literary language, that is, Chagatai. But here you can see the influence of the South Turkic dialect on the one hand, and the Volga-Tatar dialects on the other, which is characteristic of the Old Tatar literary language as a whole” [13, p. 142].

M. Usmanov describes “A Collection of Chronicles” as “one of the last written monuments of the old Tatar literary language” [14, pp. 65– 68].

Most researchers agree that the work is written “in the old Tatar literary language”. Being of the same opinion, we consider Kadyrgali Bek’s work “A Collection of Chronicles” to be a monument of the old Tatar literary language. Our opinion is confirmed by the presence of common Turkic linguistic traditions embedded in the language of the work and the features of the living spoken language of the Volga Region.

Materials and research methods

The object of this study is the introduction to the work, “The Ode to Boris” and the original dastans. We used the methods of observational, comparative, descriptive and semantic analysis when analyzing the linguistic data in the article.

Discussion

The works of Kadyrgali Bek, taken for research, have survived to this day in three copies (now five copies are already known).

The first copy (the letter K will be used further on) is stored under Number “t. 40” (old numbers - t. 969 and t. 5028). It was transferred to the Department of the Eastern Scientific Library of KSU from the personal archive of G. Barudi.

The second copy, the Leningrad one (the letter L will be used further on), is stored under the Number “mso-59”. The copy L was transferred to the ownership of Kazan University along with I. Halfin’s personal library and later to the scientific library of Leningrad State University.

The third copy (R) is a fragment. It was discovered in 1927 by A. Rakhim in the village of Kyshkar, the Arsky District of the Tatar Autonomous Soviet Socialist Republic.

Further in this work, we believe it appropriate to divide the lexical composition of the written monument language (nouns, adjectives and verbs) into lexical-semantic groups.

Nouns

1. Human names

The names of 412 people are recorded in the dastans, mainly the names of khans, their wives and military leaders. Many of these names are of common Turkic origin, which are currently found among the Volga Tatars, Bashkirs, Kazakhs and other Turkic peoples. For example: *Uraz* [K 68b 9], *Urus* [K 60a 9], *Yadkar* [K 65b 4], *Zhumart* [L 144b 11], *Urak* [L 151a 1], *Tashtimer* [L 147a 3], *Bulat* [L 151b 11], *Tukay* [L 151A 9], *Kutlukyya* [L 149a 4] and others.

Many anthroponyms use verbs: *Aibak* [L 144A 7] < *Ai* + *bak* “look”, *Tuktaga* [L 143b 3] < *tukta* + *ga* declension of the directional case (this is due to the desire for the child to be the last one), *Itbaga* [L 157b 5] < *it* “dog” + *baga* “looks after”, *Zhinay* [L 146b 5] “collects”, *Kushai* [L 147a 11] < *kushai* “to be a couple”, *Kilembirde* [K 61a 16] < *kilem* + *birde* “(Allah) gave”, etc.

The anthroponyms contain many ordinary Turkic words whose lexical meaning is associated with the desire of the parents: a) the desire to see a man strong, brave: *Tashtimer* [L 147a 3] < *Tash* + *Timer* (stone + iron), *Bulat* [L 150a 3] < *bulat* “steel”, *Timerkutlu* [L 146a 6] < *Timer* + *kutlu* “happy”, *Timerkhuzha* [L 147a 4] < *Timer* + *khuzha* (owner);

b) their belief in the coming of a long-awaited friend: *Ishim* [L 151a 9] < *ish* “friend” + *-im* declension of the 1st person, *Ish* [K 65b 3] “friend, companion”, *Buydash* [L 150b 4] “equal”, *Kunak* [K 62a 3], *Baltach* [L 147a 30] < *Balta* + *-chy* (a carpenter), *Bekhetle* (Happy) [K 63b 5], etc.

The names that contain the names of animals and beasts: *Kuk Bure* (a grey wolf) [L 144b 6], *Bikkundur ulan* [L 143a 10] < *Bik* is a title + *kundur* “beaver”, *Karilkurt* [K 62a 17, L 147b 2] < *Karil* + *kurt* “wolf” > from the Karelian clan,

Itbaga [L 157b 5] < *it* “dog” + *baga* “looks after, educates”.

The text contains the words, in which one of the components denotes a title: *bik*, *chura*, *kul*, *khazhi*, *sayed*, *sheikh*: *Bashybik sultan* [L 150b 1], *Sheikh-Akhmed Khan* [L 146b 5], *Sheikh-Sufi Bik* [k 69A 2], *Khazhi-Akhmed Khan* [L 147a 2], *Sheikh-Mamai Mirza* [L 143a 5], *Timer-Khuzha* [L 147a 4], *Zhanibik Khan* [K 60a 17], *Zhanchura Bik* [L 147b 2], *Khazhi-Garey Khan* [L 147a 2], *Bikkundur Ulan* [L 143a 10], *Uzek-Chura* [L 149b 4], *Sayedkol Sultan* [L 151a 8], *Kolgali Bai* [L 147b 1], *Bahleuankol Sultan* [K 65b 2], *Akchuga* [K 62b 20], *Kulurus* [L 147b 3], etc.

The following female names are used in the material under study: *Bikey Bikem* [L 146b 2], *Chuyum Khanum* [L 153a 3], *Khanyksultan Khanym* [L 152b 9], *Uyshun Bikem* [L 146b 9], *Zhagat Bikem* [K 65b 15], *Bakhetle Bikem*, *Yakhshym Bikem*, *Sundu Khanum* [K 63b 9], *Afai Biem* [K 65a 12], *Dadyum Khanym* [L 151b 1], *Abaikan Kikem* [K 66a 7], *Tatly Khanym* [K 153a 2], *Dauletsultan Biem* [K 65a 13], *Baim Bikem* [L 151a 8], *Zhanika* [L 145b 1], *Geuharshad Khanym* [L 146b 10].

Due to the chronicle nature, the names in the dastans are given in full without abbreviations, with all the titles mentioned. For example: *Kuiruchuk Khan* [L 152A 3], *Burunduk Khan* [L 150a 9], *Usak Khan* [L 150a 3], *Kuchak Sultan* [L 146A 5], *Kulush Mirza* [L 147a 4], *Utek Bei* [L 147a 11], *Zhumart Khan* [L 144A 11], *Suyunchak Khan* [K 65a 5], *Aduanash Khan*, *Tinmukhammed Khan* [K 65b 4], *Ilparys Khan* [K 65a 17], etc.

In the names of people, we find generic names: *Idege Kuchuk was his slave* [K 61a 6] *kuchk* “dog”, that means from the dog clan.

The names of the Russian Tsar Boris Fedorovich Godunov and his son are repeated in the dastans: *Baris Fidrawich* [k 67a 5], *Fidyr Barisawich* [K 67a 5].

In the Turkic language, the words *uly* ~ *ugly* ~ *bine* (Arabic: *uly* (son)) are used to denote the father’s name (a patronymic). For example: *Kutlykyya ogly Idige Kuchuk* [K 61a 6] “Kutlukyya’s son Idige Kuchuk”, *Bulgair khan bine Tulushik Ulan* [L 144a 10] “Tulushik ulan’s son Bulgair Khan”.

2. Terms

a) socio-political concepts: *padishah* [L 153a 10] “a king”, *padishah khezretlere* [L 1a 6], *bik* [L 145b 11] “bek”, *khan* [L 144a 4] “khan”, *khan khezretlere* [L 155b 11], *kural* [L 143b 8] “king”, *atalyk* [L 155b 11], *imildesh* [L 155b 11], *bikem* [L

146b 4] “the prince’s wife”, *khanyim* [L 153a 3] “the khan’s wife”, *chura* [K 61a 6] “a slave, a vassal”, *karachu* [L 155b 10], *alpagut tylmach* [L 154b 1-2] ~ *alpaywt* [L 155a 6-7] “an ambassador”, *sultan* [L 2b 4], *mirza* [L 3b 11], *altun khanum* [L 151b 9], *usta* [L 147a 11] “a master, a carpenter”, *khykum* [L 153b 7] “decree”, *yarlyk* [L 156b 8-9], *dərman* [K 60a 6] “an order”, *tekhet* (a throne) [L 2b 9], *tepug* [L 4b 3] “service, obedience”, *jygyn* [L 156b 2] “a meeting”, *tui* [L 156a 3], *dust* [L 2a 8], *dushman* [L 2a 9], *yar* [L 5a 1] “a friend, a comrade-in-arms”, *khalyq* [L 1b 10], *zhemeget* [L 155a 4], *bai* [L 156a 6], *yetim* [L 156a 6], *chygai* [L 1a 11] “poor”, *kara khalyk* [L 154a 11], *tul* [L 156a 7] “a widow, without a husband”, *oluglar* [L 154b 3] “the elders”, *ugry* [L 156b 8] “a thief”, *karakchy* [L 156b 8] “a robber”, *khatun* [L 151b 7], *keme* [L 150a 8] “a concubine”, *urdu* [L 151b 9] “a wife, a woman”, *ir* [L 149b 5] “a husband, a man”.

Let’s look at some of them in more detail.

Mirza, *bik* ~ *bi* are the titles of the noble class. *Bik* ~ *bi* is the most respected person in the family, the eldest, the rest are called *mirzas*.

Karachu. This title was given to the representatives of noble families. As a rule, there were four *karachis* in the Kazan, Crimean, Siberian, Astrakhan and Kasimov Khanates [11, p. 417]. At the time of the proclamation of Uraz-Muhammad a Qasim Khan, two *karachis* stood on each side near him. Their names were *Zhalaiyr Kadyrgali Bik*, *isbai mangut Simnai Bik*, *argun Chanysh Bik*, *kypchak Tukay Bik* [L 156b].

Atalyk < *ata* + *-lyk* “a person, a mentor who replaced the father of future ruler, a padishah”. V. Velyaminov-Zernov gives the following interpretation of the term: “*atalyk* was understood as a mentor who oversaw the upbringing of the royal sons and the highest dignitaries of the state” [11, p. 429]. This title is found in the Kazan, Crimean, Nogai, Kasimov (the testament of Galikai atalyk, the 17th century), as well as in the Siberian and Central Asian Khanates. Here is the example from the text: *Karachuly, atalyk, imildashlyre khan khezretlerenen ustenen nesarler kyldylar* [L 155b 10–11] “Karachi, atalyk, imildashlar (Kasim) boek khan ostenen akchalar, bulekler sibeler” (Karachi, atalyk, imildashlar (Kasim) are scattering money and gifts over the Great Khan).

Imeldesh. This title was given to nobles close to the upper class.

Bikem is “the khan’s wife”. For example, *bu ikesenen anasy Abaikan Bikem torur* [L 155b 1]

“the mother of these two is Abaikan Bikem”. Undan Sultan Altun Khanum Baiym Bikemdin tуган ирде [L 151b 8–9] “Altun khanum Baiym Bikem gave birth to Undan Sultan”. In the Tatar language, the title has been preserved as a related term: *biyem*, *akbiyem* – “mother-in-law, husband’s eldest sister” [15, p. 29, 84], it is also used in the formation of human names: Syuyumbike, Tenkebike, Golbike.

An example from the text shows that women had two names: *Altun Khanum Baiym Bikem*. The latter is the title of Undan Sultan’s mother. Having become the wife of Shigai Khan, she received the title of a noble khansha – *Altun Khanum*.

The title *Altun Khanum* appears in the text again: Tatly Khanum, Undan Sultan’s wife, and Uraz-Muhammad Khan’s mother had the title *Altun Khanum* [L 151b 10, 11]. It is known that the wife of Uraz-Muhammad had the same title [17, pp. 91–92].

b) military terms: *mukeddime leshker* [L 150a 2] “the leader of the army, the commander”, *bahadur* [L 151b 3], *nuyan* [L 157b 6] “the leader of the army”, *kylych* [L 4a 1], *uk* [L 143b 5], *myltyk* [L 153b 6], *yagy* [L 151b 3] “an enemy”, *gasker* [L 2b 7] ~ *leshker* [K 65a 15] ~ *sipah* [L 2b 7], *tukush* [L 150b 6] “a war”, *urush* [L 145b 5] “a war”, *bulgaklyk* [L 152b 10] “a rebellion”, *sanchysh* [L 143b 3] “a war”, *tumen* [L 4b 3] “ten thousand”, etc.

In the Golden Horde, these titles were given to the descendants of the old aristocracy, who did not break ties with their clan or tribe until the reign of Genghis Khan; or military leaders who received part of the ulus (land) for their military services and were appointed by the khan, or the subordinate class of the aristocracy at the court of the khan or kagan [16, pp. 46–47]. Examples: *Zhad Chingiz khan zamanida Sartak nuuyan ulur* [L 157b 6] “during the time of the great Genghis Khan, Sartak was a military leader”, *sun tapkyr ul saldy Yetem bahadurny* [L 145a 2] “the last time he defeated Yetim bahadur’s army”, *sakchy* [L 4B 8] “a warrior”, *ayachy* [L 5a 6] “an ambassador”, *bashlyk* [L 147a 10] “the head of a few warriors”, *karawyl* [L 145a 4], *ulan* [K 62a 10], *alyp* [K 60b 14] “a hero”, *gazamat biklere* [L 153b 5] “military leaders”, *Kunrat chiru bikler* [K 62a 11] “Kunyrat-beks who were the commanders of the troops”.

R. Akhmetyanov [17, pp. 47, 48, 50] suggested that it was appropriate to study the title “berun keshe”, which means “a person from another tribe who was a defender of the state border”. This phrase is found only in the dastan of Khan Khadzhi

Gerey. It tells about Khadzhi Gerey's vagrancy and the invitation he received to be khan. He was placed on the khan's throne by a great number of people consisting of ten representatives from each village led by a noble person. Here is an excerpt from the text: *Unta ile belen Nurma ilenen Kolurus, dagy Galike ber un keshe, Sheikh-zade ilenen Kulush mirza ber un keshe dagy ber un – Akchura, Turt oylenen Kibek chirmesh Mokhammed bik-ille, Tackle ber un keshe, Iske yurtyn Yadkar bai, Kasim Seyed bay ber un keshe, Kara dawlät ilenen Kunak usta ber un keshe...* [L 147b 3-8; K 62b 1–3]. Here is the translation into the modern Tatar language: “approximately ten people from the villages of Unta and Nurma Kulurus, as well as from Galike, Kulush Mirza with about ten people from Sheikgzada village, also with ten people Akchura, Kiber chirimis from Durtoile, Mukhammet bet with about fifty people, Takle with about ten people, Yadkar bei, Kasim bei and Kasim-seid bei with about ten people from local residents (Kasimov), Kunak osta with about ten people from Kara Deulet village”.

As can be seen from the text, “ber un keshe” is not a title, but a phrase, where “ber un” (about ten) is a grammatical modifier, “keshe” is a modified word.

In the analyzed copies, it is given as the phrase *برون کیشی* consisting of three words, and the supposed title “berun keshe” would be written *برون کیشی*.

As for the ethnic composition of this supposed “berun keshe”, only Kibek cheremis is from the “people of a foreign tribe”, and all other names are of Turkic-Tatar origin as the names of the villages are Turkic.

c) religious terms: pigember [L 149b 2], *allah* [L 153a 1], *mulla* [L 155a 3], *danishmand* [L 155a 3] “a scientist who knows the laws of religion”, *khafiz* [L 155A 3] “a person who knows Koran by heart”, *sekhebe* [L 156b 4] “a comrade-in-arms”, *aulyeler* [L 156b 5] “saints”, *mustafa* [L 156b 1,2] “the chosen one, the epithet used with Muhammad”, *seyed* [k 67B 14] “a descendant of Muhammad and 12 imams”, in Kazan the head of local muslims had this title; *tengre* [L 143b 9], *khutba* [L 155a 8] “a prayer”, *meszhid* [L 155a 2] “a mosque”, *zhin* [L 3a 5] “a demon”, *peri* [L 3a 5], *bende* [L 156a 7], *musulman* [L 149b 4].

d) kinship terms: *aba we azhdad* “ancestors” [L 152a 6], *barcha urug-karyndashlary* [L 152a 7] “all ancestors”, *ulug babasy* [L 153a 6] “a father's father”, *babsy* [L 153b 9] ~ *uz babasy* [L 153b 7] “a father”, *babasy* [K 62b 10] “a grandfather”, *ata-ana*

[L 157a 4,5], *atasy* [L 152b 7, K 60b 10, K 65b 15], *anasy* [K 63b 5, K 61a 2, L 151a 10], *agasy* [L 148a 8] “an elder brother”, *enese* [K 63b 15, K 60b 17], *yglannary* [L 150a 9, L 152b 10] “sons”, *ugly* [K 65b 1], *bine* [L 147a 3] ~ *ibe* [K 65a 8] “a son”, *kyzy* [L 151b 1, K 61a 16], *kuda* [K 65a 11], *karyndash* [L 146b 2] “a sister”, *butun* [L 152a 8] “a clan”, *urug* [L 152b 1] “a tribe”, *nesel* [L 142b 11], *kaum* [K 63b 9] “people, nation”.

3. Ethnonyms

Kypchak [L155b 3] “Kipchak”, *uguz* [L 157b 1] “Oguz”, *chirmish* [L 147b 5] “Cheremis (Mari - pagans)”, *nimech* [L 2a 10] “German”, *farsi* [L 157a 6] “Persians”, *turk* [L 157A 6] “Turkic”, *urus* [L 154b 11] “Russian”, *tatar* [L 154b 11], *chirkes* [K 60a 5] “Circassian”, *mazhar* [L 2a 7] “Hungarian”, *bachkyr* [L 1b 4, K 60a 12, K 60a 14] ~ *bashgyrt* [L 142b 1, L 142b 6] “Bashkir”, *buler* [L 142a 1] “Bulgar tribe”, *tagda* – Tyumen, *kyrda* – Circassian, *uyda* – Ishtyak [L 1b 3] “there is fog on the hill, there are the Circassians in the steppe, there are the Ishtyaks in the lower reaches”.

Names of clans and tribes

Zhalaiyr [L 157b 7], *tukuz-sary* [L 150B 2] “a Tukuz-sary tribe”, *tarak tamgaly zhalair* [L 157A 5], *katagyn* [K 69A 8,10] “a Katagin tribe”, *alazh mengu* [L 148A 4] “an Alazh menge tribe”, *kum kunrat* [K 63B 9] “a kunrat tribe”, *Isbai mangut Simnay bik* [L 155b 3] “Simnai-bek from the Isbai mangut clan”, *argun Chanysh bik* [L 155b 1] “Chanysh-bek from the Argun family”.

4. Administrative divisions

Ulus [K 60b 2, K 60a 12, K 64a 1] “an ulus”, “a region”, *wilayet* [L 146B 8, L 1B 6] “a country”, *mamleket* [L 2a 5, L 3b 7, L 4b 4] “a country, a state”, *Ak-urda* [L 5a 3] “the White Horde”, *yurt* [L 2B 6, K 65a 16] “a stake”, *kelge* [L 2a 10, L 2b 2] ~ *sheher* [L 3b 8, L 4b 6] ~ *kent* [K 60b 7], *il* [K 62a 15], *bergeh* [L 5a 3] in the Persian “royal (tsar's) palace”.

5. Toponyms

In the ode to Boris Godunov, the author portrays the tsar not only as a wise, but also as a powerful world ruler, under whose power many lands that had not belonged to the Russians were conquered; he talks about the ties of the Russian state with many countries and peoples. The names of countries, peoples and powers are: *Sham* [K 62 B 11] “Syria”, *Rum wileyete* [L 1b 4] “Byzantium”, *Gyirak* [L 4a 5] “Iraq”, *nimech kural wileyete* [L 1 A 8] “the land of the German king”, *Kyrym bilə Turk* [L 2b 1–2] “Crimea and Turkey”, *Khytai* [L 4a 5] “China”, *Zhabylsa belen Zhabyilka* [L 1b 5] “Japan”, *Iber-Sibir* [L 142a 11] “Western Siberia”, *Deshte*

Kypchak [L 142b 1], *Buler-Bashgyrd* [K 60a 9] “Bilyar and Bashkir lands”, *Uzbekiie* [L 144 A 1] “Uzbek lands”, *Teshkend-Turkestan wileyete* [L 144 A 11] “Turkestan”, *Chagat wileyete* [L 150b 2] “Chagatai ulus”, etc.

Names of cities: *Kamkent* [L 149b 5] “Kamkand”, *Madain* [K 62b 17] “Medina”, *Utrar* [K 60b 6], *Meskeu* [L 3b 8], *Kirmen* [L 154a 8] “Kasim”, *Tashkend* [L 144a 11], *Urgenech* [L 149a 8], *Kumushkent* [K 66a 17], *Saraychyk* [L 152b 8], etc.

Names of rivers and lakes: *Idil* [L 149a 4], *Zhaiyk* [L 143b 1], *Issig kul* [K 60b 6], *Tikelek* [K 60b 6.7], *Ilek suwy* [L 143b 1].

Names of mountains: *Alatag* [K 60b 1] “Alatai”, *Yalanly tubede* [K 66a 5] “Snake Mountain”, *Timer kapu* [L 142b 2] “The Iron Gate”.

Names of villages: *Upmas ile* [L 147a 10], *Chapchyk ile* [L 147b 1], *Sarda ile* [L 147b 1], *Timerche ile* [L 147b 9], *Keche ile* [L 147a 11], *Turt oile* [L 147b 5], *Kara Geishe* [L 147b 9], *Kara Dewlet* [L 147b 7], *Shabshy ile* [L 147b 2], *Unte ile* [L 147b 3], *Nurma ile* [L 147b 3], *Shaykhzada ile* [L 147b 4], *Sultan ile* [L 147a 10], *Khairbi ile* [L 147b 8] ~ *Birnə ile* [P] ~ *Khairle* [K 62b 4], etc.

The names of these villages are given in the Dastan about Khan Khazigirey. The people from these villages placed Khadzhibey on the throne.

A. Rahim draws attention to the fact that the names of these villages are found within the boundaries of the former Kazan Khanate. He did not clarify the question of whether such an ascension of any khan to the Kazan throne took place in reality. Speaking against Kh. Khismatullin, who argued that this event undoubtedly took place in Kazan, M. Usmanov stated: “... genealogical data does not give the right to proclaim Khazigirey the Khan of Kazan” [14, pp. 81–82].

6. Inanimate nature

a) scenery: *tash* [L 155a 2], *yer* [L 149b 7] “a place”, *tinez* [L 2a 2] “a sea”, *tag* [L 1b 10] “a mountain”, *su* [K 60b 5], *derya* [L 3b 2] “a sea”, *inzhu* [L 4a 4] “a pearl”, *burte* [L 143b 2] “a hill”, *yul* [K 60a 9], etc.

b) astronomical concepts: *ai* [L 3a 11], *kun* [L 4a 8] “the sun”, *zhihan* [L 5a 8] ~ *dunya* [L 1a 9], *kuk* [L 5a 3].

c) natural phenomena: *yagmur* [L 3a 9] “rain”, *bulut* [L 3a 4] “a cloud”, *yarukluk* [L 5a 4] “light”.

d) concepts of time: *abadel-abadkeche* [L 157a 2] “eternal”, *yyl* [L 2a 3] ~ *sal* [K 65b 9] ~ *sene* [L 147a 9] “a year”, *ai* [L 1a 11], *kysh*, *yaz* [L 1a 11],

hefte [L 154b 4] “a week”, *kiche* [L 4a 7] “night”, *kunduz* [L 156a 10] “afternoon”, *kun* [L 4a 5] “day”.

Names of months: *zolkhizhe* [L 154b 8], *khemel* [L 153b 2], *berak* [L 153b 2], *shewwel* [L 154b 4], *zhomedi-al-akhyr* [L 147a 9], *mukharram* [K 67a 3], *ramazan* [K 67a 3].

7. Animate nature

a) Flora: *yaprap* [L 1b 7] “a leaf”, *ashlyk* [L 3a 8] “cereal”, *yer chechege* [L 5a 3], *ut* [L 3a 7] “a plant”, *agach* [L 3a 7], *sechekler* [L 3a 8] “flowers”, *chup* [L 3a 7] “weed”, etc.

b) Fauna: *sychkan* [L 153b 2] “a mouse”, *tunkuz* [L 153b 2] “a pig”, *arslan* [L 3b 11], *yylky* [L 156a 4] “a horse”, *kui* [L 156a 4] “a sheep”, *sygyr* [L 156a 4] “a cow”, *zhanwar* [L 3a 5], *tuyur* [L 3a 5] “birds”, *at* [L 145b 6], *kuyan* [K 69a 15]. *Sychkan*, *tunkuz*, *yylky*, *kuyan* in the Turkic calendar were the names of years.

c) body parts: *un kul* [L 156b 7], *sul kul* [L 157b 11], *bash* [L 4a 10], *ech* [K 63b 12], *ten* [L 4b 10], etc.

8. Words denoting cardinal points and areas

Tugerek [L 1a 8–9], *ech* [L 3a 11], *un yan* [L 149a 10], *taraf* [L 5b 1], *ainalasy* [L 1a 8] “a circle”, *yak* [L 155a 9], *megrip* [L 5a 6] “the West”, *meshrik* [L 5a 6] “the East”, *shimal* [L 5a 7] “the North”, *zhenub* [L 5a 7] “the South”, *akhyr* [L 153b 2] ~ *tamam* [L 153b 11], *urtasynda* [L 1b 9], *ara* [L 4a 8], *ust* [L 155a 10] “up”, *yete eklim kishwer* [L 1b 1] “seven continents of the earth”, etc.

9. Abstract concepts

Agry “being ill”, *at* ~ *nam* “a name”, *azat* “freedom”, *dewlet* “happiness”, *esh*, *yad* “memory”, *mal* “wealth”, *gadellek*, *tarlyk* “inconvenience”, *tamasha*, *mikhnet*, *sebepe*, *beha*, *faida*, *dustluk* “friendship”, *bahadurluk* “heroism”, *belek* “knowledge”, *kuruk* “jealousy”, *achlyk-susalyk* “hunger and thirst”, *asaiysh* “peace”, *ikbal* “happiness”, *amanlyk* “health”, *izhazat* “permission”, *morad* “desire”, *mezhal* “power”, *kunel*, *zhan*, *kuwet we shewket* “strength and heroism”, etc.

10. Literary terms

Misrag turki “Turkic half-verse”, *suz*, *kitap*, *khikeyet*, *dastan*, *istinabat* “invent”, *suret*, *tewarikh* “a story, narration”, *fasyl* “a chapter”, *ketibe* “a writer”, *riwayat*, *nuskhe* “a copy”, *Chyngyzname kitaby*, etc.

Adjectives

a) Qualitative adjectives, colours: *ak urdan* [L 5a 3] “The White Horde”, *ala bergah* [L 5a 3] “a

colorful royal palace”, *olug bik* [L 1a 7] “a great bek”, *yakhshy atyn* [L 1b 5] “your name is great”, *tuluk* [L 4b 7] “full”, *mundag* [L 4a 3] “such”, *katyg tukushlar* [L 149b 11] “difficult battles”, *kalite khanlar* [L 150b 8–9] “influential khans”, *amra* [L 157b 9] “respected, beloved”, etc.

b) Quality and sign of condition: *fani donya*, *dewletle tekhten* [L 2b 10] “a rich throne”, *ach arslan* [L 3b 11], *kukdege bolyt* [L 5a 3], *yalguz* [L 61a 3] “lonely”, etc.

Verbs

a) action verbs: *yur-* “go”, *kachyp yur-* “hide”, *yibär-* “let it go”, *kil-*, *atlanyp chyk-*, *atlan-*, *men-*, *ezlep tap-*, *kilep tosh-*, *kach-*, *alyp kil-*, *bar-*, *kil-*, *ut-*, *giz-*, *uchra-* “face”, *yet-* “reach”, *kuter- utup bar-* “come (in)”, *tush-* “get off/out of”, etc.

b) verbs describing a physiological state: *tetre-* “tremble”, *tele-*, *wafat tapyt-* [L 151b 6] “died”, *ishet-*, *shahid bul-* “dies”, *ukun-* “regret”, *ul-*, *yad kyl-* “recall”, *kur-*, *yeshe-*, *wafat bul-*, etc.

c) stative verbs: *bel-*, *bul-*, *khasil bul-*, *buzul-* “spoil”, *yarat-*, *yarlyka-* “forgive”, *tuken-* “die”, *tapug it-* “subdue”, *geriftarlyk chik-* “beg”, *khayat torur-* “live”, *uky-*, *esir it-* “arrest”, *iksemes-* [L 5a 11] “do not dry out”, *yuluk-* “meet”, *agala-* “greet”, *syn-*, *karshu tur-* “resist”, *chirkamysh kyl-* “dive”, *tun-*, etc.

d) verbs of action aimed at any object: *al-*, *sach-* “sow”, *bile-* “rule”, *tut-* “hold”, *tik-* “reach, touch”, *sal-* “build”, *yyk-* “obey”, *sohurgal kylyp bir-* “give presents away”, *ach-*.

e) verbs of speech: *awaz bir-* “make a sound”, *kheberle-*, *ai-* “tell”, *ti-* ~ *di-* “say”, *tip ait-* “say”, *agaz kyl-* “say aloud”, *kheber kyl-* “report”, *riwayat kyl-* “tell”.

Results

1. Our study of the lexical composition of Kadyrgali Bek’s dastans shows that the bulk of the words used in them are the units of Turkic roots. Many phenomena of animate and inanimate nature, human society, signs of essence, numerals, pronouns, as well as the verbs of movement and state of things as well as living beings are expressed using Turkic words, many of which are recorded in ancient and medieval Turkic monuments.

2. Part of the vocabulary (41%) consists of Arabic-Persian borrowings. Most often they are found in religious and military terms; more than a half of human names are of Arabic-Persian origin. Some Persian borrowings (*andaz* “shoot”, *tirandaz* “sniper”, *an* “that”, *in* “this”, *bozorg* “great”) are

characteristic only of this written monument; this is due to Kadyrgali Bey’s translation from Persian into the Turkic language. Most of the borrowings are adapted to Turkic forms of writing. They are common to most Turkic monuments and are widely used in modern Turkic languages.

3. The layer of Russian borrowings consists mainly of anthroponyms, ethnonyms and toponyms. These borrowings were recorded in the initial period of Russian words’ penetration into the Tatar language. The characteristic feature of these formations is their reflection of the linguistic and social position of the Kasimov Khanate, annexed and subordinated to Russia. There are no Russian borrowings in Central Asian monuments of the early 17th century. Russisms penetrated only one way – through direct communication between the Tatars and the Russian people.

References

1. Khisamieva, Z. A. (2022). *Yazyk dastanov Kadyr Ali-beka* [The Language of Kadyr Ali-bek’s Dastans]. 244 p. Kazan', Institut istorii im. Sh. Mardzhani AN RT. (In Russian)
2. Kadyr Ali-bek. (2022). *Dzhami at-tavarikh. Faksimile rukopisi* [Jami at-tawarikh. Facsimile of the Manuscript]. Avt. izdaniya teksta, issledovaniya, kritichestskogo teksta, perevoda s tyurki, glossariya R. Alimov; pod nauch. red. I. M. Mirgaleeva. 544 p. Kazan', Institut istorii im. Sh. Mardzhani AN RT. (In Russian)
3. Khisamieva, Z. A. (2023). *Sochinenie Kadyr Ali-beka: k voprosu o nekotorykh diskussionnykh aspektakh* [Kadir Ali-bek’s Work: On Some Controversial Aspects]. *Zolotoordynskoe obozrenie*. T. 11, No. 2, pp. 258–265. DOI: 10.22378/2313-6197.2023-11-2.258-265 EDN: AHXDOP. (In Russian)
4. Жәләл, Л. (Zalyaletdinov, L.) (1947). *Tatarskaya dialektologiya* [Tatar Dialectology]. 137 p. Kazan'. (In Russian)
5. Жәләл, Л. (Zalyaletdinov, L.) (1954). *Materialy po istoricheskoi fonetike tatarskogo yazyka* [Materials on the Historical Phonetics of the Tatar Language]. 108 p. Kazan'. (In Russian)
6. Khakov, V. Kh. (1971). *Razvitie tatarskogo natsional'nogo literaturnogo yazyka i ego stilei* [Development of the Tatar National Literary Language and Its Styles]. ADD. 60 p. Alma-Ata. (In Russian)
7. Baskakov, N. A. (1960). *Tyurkskie yazyki* [Turkic Languages]. 242 p. Moscow, Akad. nauk SSSR, In-t yazykoznaniiya. (In Russian)
8. Zakiev, M. Z. (1976). *O vzaimootnoshenii tatarskogo literaturnogo yazyka i dialektov v razlichnye periody ikh razvitiya* [On the Relationship between the Tatar Literary Language and Its Dialects in Different Periods of Their Development]. *Lingvistika, geografiya, dialektologiya i istoriya yazyka*. Pp. 313–318. Erevan, izd-vo AN Arm.SSR. (In Russian)

9. Tumasheva, D. G., Usmanov, M. A., Khisamova, F. M. (1977). *Ob osobennostyakh razvitiya delovoi pis'mennosti* [On the Features of the Business Writing Development]. *Sovetskaya tyurkologiya*. No. 3, pp. 51–66. (In Russian)
10. Berezin, I. N. (1849–1854). *Biblioteka vostochnykh istorikov, Shaibaniada, t. I* [Library of Oriental Historians, Shaybaniada, Vol. I]. *Sbornik letopisei, tatarskii tekst, t. II, ch. 1*, 92 p. Kazan'. (In Russian)
11. Vel'yaminov-Zernov, V. V. (1863–1887). *Issledovanie o Kasimovskikh tsaryakh i tsarevichakh, ch.ch. 1–4* [Research on the Kasimov Kings and Princes, Parts 1–4]. St. Petersburg. (In Russian)
12. Valikhanov, Ch.Ch. (1961). *Iz vlecheniya iz لا تتواي ح مع ج* [Extracts from لا تتواي ح مع ج]. *Sobr. soch. v 5-ti tomakh, t.1*, pp. 159–164. Alma-Ata, Glavnaya redaktsiya Kazakhskoi sovetskoi ehntsiklopedii. (In Russian)
13. Rakhim, A. (1927). *O novom spiske tatarskogo istoricheskogo sochineniya XVII veka* [About a New Copy of a Tatar Historical Work of the 17th Century]. *Vestnik nauchnogo obshchestva tatarovedeniya*. Kazan', No. 7, pp. 133–148. (In Russian)
14. Usmanov, M. A. (1972). *Tatarskie istoricheskie istochniki XVII–XVIII vv.* [Tatar Historical Sources of the 17th–18th Centuries]. 223 p. Kazan', izd-vo KGU. (In Russian)
15. *Dialetologicheskii slovar' tatarskogo yazyka* (1969). [Dialethological Dictionary of the Tatar Language]. 647 p. Kazan', Tat. knizhn. izd. (In Russian)
16. Fedorov-Davydov, G. A. (1973). *Obshchestvennyi stroi Zolotoi Ordy* [Social System of the Golden Horde]. 180 p. Moscow, izd-vo MGU. (In Russian)
17. Akhmetzyanov, R. (1977). *Ob ehtnosotsial'nykh terminakh v original'noi chasti "Dzhamig at-Tavarkh"* [On Ethnosocial Terms in the Original Part of "Jami at-Tawarikh"]. *Tatarskii yazyk i literatura*. 6-aya kniga. Pp. 44–50. Kazan', Tat. knizhn. izd. (In Russian)

КАДЫЙРГАЛИ БӘК ДАСТАННАРЫНЫҢ ЛЕКСИКАСЫ

Зәмзәмия Әхияр кызы Хисамиева,

Яр Чаллы дәүләт педагогика университеты,
Россия, 423806, Яр Чаллы, Р.М. Низаметдинов ур., 28 нче йорт,
zolotayaorda.cent@mail.ru.

Тәкъдим ителә торган мәкалә иске татар әдәби теле истәлегә – Кадыйргали Бәкнең «Жамигъ эт-тәварих» («Елъязмалар жыентыгы») дигән әсәренә телен, аерымы алганда, лексикасын тасвирлауга багышлана. Кадыйргали Бәк Касыйм ханының вәзире була һәм Уразмөхәммәд ханны Касыйм тәхетенә утырту хөрмәтенә Борис Годуновка «Мәдхия» яза. Шулай ук әсәргә Рәшидеддин Фазлуллаһның шул ук исемдәге хезмәтенә тәржемәсә кертелгән һәм Алтын Урда ханнары турында автор үзе язган дастаннар да урын алган. Бу әсәргә барлык табылган исемлекләре Идел-Урал төбәгеннән килеп чыккан һәм Казан, Касыйм белән бәйлә. 1602 елда Касыймда иҗат ителгән әлеге язма истәлек иске татар әдәби телендә язылуы, жанлы сөйләм үзенчәлекләре белән үрелеп баруы ягыннан аерылып тора. Кадыйргали Бәк үзе әсәргә төрки телдә язылуын билгели. Бу тел катнаш характерда, анда Идел бие төрки теленә (XII–XV гасыр) барып тоташкан һәм чагатай традициясенә беркадәр тәэсирен кичергән әдәби формалар татар халык сөйләм теле элементлары белән яраша.

Төп төшенчәләр: дастан, иске татар әдәби теле, лексика, лексик-семантик төркемнәр

Кереш

2023 ел Татарстан Республикасында Дастаннар җыентыгы дигән җылан ителде. Күптән түгел Казанда «Кадыйргали Бәк дастаннарының теле» дигән темага диссертациябез нигезендә китап басылып чыкты [1]. Китапта тарихы Казан белән тыгыз бәйләнгән Касыйм ханлыгының төп язма һәйкәле булган төрки-татар тарихы өчен мөһим чыганака лингвотекстологик һәм лингвистик анализ яса. Әлеге китап белән беррәттән ТР Фәннәр академиясенә Ш. Мәрҗани исемендәге Тарих

институтында «Жәмигъ эт-тәварих»ның академик басмасы дөнья күрде. Анда әсәргә биш исемгә кергән. Басма яшь тикшеренүче Р. Алимов тарафыннан эзләннгән [2]. Күптән түгел чыккан мәкаләләребезнең берсендә без Кадыйргали бәкнең «Жәмигъ эт-тәварих» әсәрендә лингвистик һәм текстологик характердагы бәхәслә мәсьәләләргә караган идея [3]. Әлеге мәкаләдә шушы ук әсәргә лексикасына анализ яса.

Теләсә кайсы төрки әдәби тел кебек үк татар теле тарихын өйрәнү дә язма истәлек-

ләрне жентекләп, лингвистик тикшерүдән башка мөмкин түгел, аларның һәрберсендә тел, аның тарихи үсешенә билгеле бер этабы сурәтләнә.

XIX гасырда, күпсанлы дәрәслекләр, сүзлекләр, ярдәмлекләр барлыкка килгәч, татар язма телен өйрәнүгә кызыксыну арта. XIX гасыр мәгърифәтчесе К. Насыри үз хезмәтләрендә татар әдәби телен үстерү мәсьәләләренә игътибар итә. Күренекле татар диалектологы проф. Л. Жәләйнең диалектология, тарихи фонетика һәм морфология буенча хезмәтләрендә шулай ук татар әдәби теле барлыкка килү һәм үсү проблемаларына, кайбер әдәби нормаларның эволюцияләрен аңлату зур урын бирелә [4, 5 б.].

Татар милли әдәби теленә үсеш һәм барлыкка килү мәсьәләләрен тикшергән В.Х. Хаков тел тарихын XIII гасырдан башлап, чорларга бүлә [6, 13–17 б.]. Бу бүленеш халык тарихы фактларына нигезләнә һәм әлеге тел фактлары белән аз тәмин ителгән. В.Х. Хаков билгеләп үткәнчә, иске татар әдәби теленә борынгы төрки әдәби тел традицияләре һәм гарәп-фарсы алынмалары булу хас. Аның фикеренчә, Казан ханлыгы чорында «башка төрки телләрдән аермалы буларак, татар әдәби теленә лексик, фонетик һәм грамматик нормалары» формалашкан [6, 66 б.]. Ә Н.А. Баскаков болай дип яза: «Уйгур һәм иске үзбәк феодааль язма телләренә традицияләре иске татар телен халыкның массакүләм сөйләм теленнән аерган. Әмма әдәби телгә өстенлек итүче югары катламның аз гына өлеше файдалануына карамастан, бу тел XIX гасырга кадәр гомуми булган» [7, 161 б.].

Төрле үсеш чорларында татар әдәби теле һәм татар диалектларының үзара бәйләнеше турында мәсьәлә М.З. Зәкиев тарафыннан куела [8, 313–318 б.]. М.З. Зәкиев «язма телдә борынгы төрки традицияләр сакланып калган, алар гомумхалык сөйләменә берникадәр тәэсирен генә кичергәннәр» дип асызыклап, «чит» әдәби телләренә, аерым алганда, гарәп һәм фарсы телләренә күчле йогынтысын билгеләп үтә [8, 316 б.].

Татарча язылган эш кәгазьләренә телен тикшерүчеләр әлеге материалларда охшаш тел күренешләрен табалар. Бу охшашлык иске татар әдәби телендә урын алган кыпчак-угыз әдәби тел традицияләре саклану (XIII–XIV йөзләр) һәм Идел-Урал буйларының жанлы сөйләм теле үзенчәлекләренә язма әдәби телгә үтәп керү күренешләре белән аңлатыла [9, 51–66 б.].

Язма әдәбиятның төрле жанрларына караган иске язма истәлекләренә фәнни айланышка кертү татар әдәби теле тарихын өйрәнүгә шактый дәрәжәдә ярдәм итә ала. Шундыйларның берсе – Кадыйргали Бәкнең «Елъязмалар жыентыгы» әсәре (XVII гасыр).

Кадыйргали Бәкнең «Елъязмалар жыентыгы» 1602 елда Уразмөхәммәд хан заманында Касыйм шәһәрләдә төзәлгән.

Композиция ягынан Кадыйргали Бәкнең хезмәте өч өлештән тора:

1. Кереш. Рус патшасы Борис Годуновка мәдхия.

2. Рәшидеддиннең «Жамигъ эт-тәварих» әсәренә кыскартылган тәржемәсе.

3. Чыңгыз чыгышлы кайбер ханнарга һәм Алтын Урта чорында яшәгән Идгәйгә багышланган 9 дастаннан гыйбарәт төп өлеш.

Үзәктә – Уразмөхәммәдкә багышланган дастан, чөнки автор әлеге әсәргә Касыйм ханлыгында ул идарә иткән дәвердә язган. Өлбәттә, автор дастан дип атаган үзенчәлекле елъязмалар аеруча кыйммәтле. Бу урында әлеге терминның этәлеген берәз аныкларга кирәк. Гадәттә, дастаннар дип лиро-эпик һәм героик-романтик поэмаларны атайлар, мәсәлән, «Жөмжөмә дастаны», «Бабахан дастаны», «Кисекбаш китабы» һ.б.; халык авыз ижатына караган «Жик Мәргән», «Хан кызы Алтынчәч», «Идгәй» кебек тарихи риваятьләр һәм фантастик балладалар һ.б. Моннан тыш, дастаннарда нинди дә булса тарихи вакыйгалар тасвирлы торган әсәрләргә дә кертәләр. Соңгыларына Кадыйргали Бәкнең елъязмалары керә, аларда аерым ханнарның тормышы һәм эшчәнлегә, аларның ата-бабалары, походлары, сугышлары, жинүләре һ.б. тасвирлана.

Өлбәттә, Кадыйргали Бәк дастаннарының теле әдәби стиль үрнәгә түгел.

Истәлекне тикшеренүчеләр аның телен билгеләүгә төрлечә якын килә.

И.Н. Березин, мәсәлән, «Елъязмалар жыентыгы» татар телендә язылган ди: «Жалайыр үз әсәрен татар телендә ижат иткән, ләкин көнчыгыш язучыларының гадәте буенча, гомуми кулланыштагы телдә түгел, китап телендә язганга тырышкан» [10, 5 б.]. Истәлек теленә бирелгән мондый бая белән В.В. Вельяминов-Зернов та килешә [11, 388 б.].

Ч. Вәлиханов фикеренчә, кулъязма «кыргыз-кайсац» (казакъ) теленә чагыштырмача якын булган чагатай телендә язылган. Әмма шул ук вакытта ул «Бориска мәдхия» саф татарча язылган» дип билгеләп үтә [12, 159–164 б.].

б.]. А. Рәхим дә шуна охшаш фикер житкерә. «Китап баян иткән телгә килгәндә, – ди ул, – бу тел Урта Азия әдәби теле башкача әйткәндә, чагатай теле белән тәңгәл диярлек. Әмма анда без, бер яктан, көньяк төрек, икенче яктан, Идел бие татар сөйләшләрнен тәсирен сизәбез, бу исә, гомумән, иске татар әдәби теленә хас күренеш» [13, 142 б.].

М.Г. Усманов исә «Ельязмалар жыентыгы»н «иске татар әдәби телендә язылган иң соңгы язма истәлекләрнен берсе» дип билгели [14, 65–68 б.].

Күпчелек тикшеренүчеләр әсәр «иске татар әдәби телендә язылган» дигән уртақ фикердә. Әлеге галимнәр белән килешеп, без Кадыйргали Бәкнен «Ельязмалар жыентыгы» дигән әсәрен иске татар әдәби теле истәлегә дип саныбыз. Фикеребез әсәр телендә урын алган гомумтөрки телгә хас традицияләр һәм Идел буена хас жанлы сөйләм теле үзенчәлекләрнен урын алуы белән раслана.

Тикшеренү материаллары һәм методлары

Әлеге тикшеренү эшенең объекты – Кереш, «Бориска мәхия» һәм оригиналь дастаннар. Мәкаләдә фактик материалны анализлаганда, күзәтү, чагыштырма, тасвирлама һәм семантик анализ методлары кулланылды.

Фикер алышу

Тикшеренү өчен алынган Кадыйргали Бәк әсәрләре безнең көннәргә өч исемлектә килеп ирешкән (хәзер инде биш исемлек мәгълүм).

Беренче исемлек (алга таба К литерасы белән биреләчәк) Т.40 номеры астында саклана (иске номерлары – Т.969 һәм Т.5028). КДУның көнчыгыш фәнни китапханәсә бүлегенә ул Г. Барудинның шәхси архивы белән тапшырыла.

Икенчесе – Ленинград исемлегә (алга таба Л литерасы кулланылачак) МСО-59 номеры астында саклана. Л исемлегә Казан университеты милкенә И. Хәлфинның шәхси китапханәсә белән тапшырыла, ә аннары ЛДУның фәнни китапханәсенә күчәрелә.

Өченче исемлек (Р) фрагмент буларак тәкъдим ителә. Ул 1927 елда Татарстан АССРның Арча районы Кышкар авылда А. Рәхим тарафыннан табыла.

Алга таба бу хезмәттә истәлек теленә лексик составын (исемнәр, сыйфатлар һәм фигыльләр) лексик-семантик төркемнәргә бүлеп барлау максатка ярашлы дип табылды.

Исемнәр

1. Кеше исемнәре.

Дастаннарда 412 кеше исеме теркәлгән, нигездә, бу – ханнар, аларның хатыннары, хәрби житәкчеләр исемнәре. Бу исемнәрнен күпчелегә гомумтөрки чыганаклы, алар хәзергә вакытта Идел бие татарларында, башкортларда, казахларда һәм башка төрки халыкларда очрый. Мәсәлән: *Ураз* [К 686 9], *Урус* [К 60а 9], *Йадкар* [К 656 4], *Жумарт* [Л 1446 11], *Урак* [Л 151а 1], *Таитимер* [Л 147а 3], *Булат* [Л 1516 11], *Тукай* [Л 151а 9], *Кутлукыйя* [Л 149а 4] һ.б.

Күп кенә антропонимнар составында фигыль кулланыла: *Айбак* [Л 144а 7] < ай + бак «кара», *Туктага* [Л 1436 3] < *тукта* + *га* юнәлеш килеш кушымчасы (бу бала соңгысы булсын дип теләүгә бәйле), *Итбага* [Л 1576 5] < *ит* «эт» + *бага* «карыя», *Жинай* [Л 1466 5] «жыя», *Кушай* [Л 147а 11] < *кушай* «парлы бул», *Килембирде* [К 61а 16] < *килем* + *бирде* «(Аллаһ) бирде» һ.б.

Антропонимнар составында лексик мәгънәсә ата-аналарның теләгә белән бәйле булган күп кенә гадәти төрки сүзләр бар: а) ир баланы көчле, кыю күрергә теләү: *Таитимер* [Л 147а 3] < *таи* + *тимер*, *Булат* [Л 150а 3] < *булат* «корыч», *Тимеркутлу* [Л 146а 6] < *тимер* + *кутлу* «бәхетле», *Тимерхужа* [Л 147а 4] < *тимер* + *хужа*;

б) көтеп алынган дус пәйда булуга ышану: *Ишим* [Л 151а 9] < *иш* «дус» + *-им* 1 зат тартым кушымчасы, *Ии* [К 656 3] «дус, юлдаш», *Буйдаш* [Л 1506 4] «тин, тигез», *Кунак* [К 626 3], *Балтач* [Л 147а 30] < *балта* + *-чы*, *Бәхетле* [К 636 5] һ.б.

Составларында хайван, жәнлек атамалары кулланылган исемнәр: *Кук бүре* [Л 1446 6], *Биккундур улан* [Л 143а 10] < *бик* – титул + *кундур* «кандыз», *Қарилқурт* [К 62а 17, Л 1476 2] < *Қарил* + *қурт* «бүре» > Кариле ыруыннан, *Итбага* [Л 1576 5] < *ит* «эт» + *бага* «карыя», тәрбияли».

Текстта бер компоненты титулны аңлаткан сүзләр дә очрый: *бик*, *чура*, *кул*, *хажжи*, *сәйед*, *шәйх*: *Башыбик султан* [Л 1506 1], *Шәйх-Әхмәд хан* [Л 1466 5], *Шәйх-Суфи бик* [К 69а 2], *Хажжи-Әхмәд хан* [Л 143а 10], *Шәйх-Мамай мирза* [Л 143а 5], *Тимер-Хужа* [Л 147а 4], *Жанибик хан* [К 60а 17], *Жанчура бик* [Л 1476 2], *Хажжи-Гәрәй хан* [Л 147а 2], *Биккундур улан* [Л 143а 10], *Үзәк-чура* [Л 1496 4], *Сәйедқол султан* [Л 151а 8], *Қолғали бай* [Л 1476 1], *Бәһлеванқол султан* [К 656 2], *Ақчуга* [К 626 20], *Кулурус* [Л 1476 3] һ.б.

Тикшерелә торган истәлектә түбәндәге хатын-кыз исемнәре кулланылган: *Бикәй бикем* [Л 1466 2], *Чуйум ханым* [Л 153а 3], *Ханықсултан ханым* [Л 152б 9], *Уйшун бикем* [Л 1466 9], *Жагат бикем* [К 65б 15], *Бәхетле бикем*, *Йахшыым бикем*, *Сунду ханым* [К 63б 9], *Афай бийем* [К 65а 12], *Дадым ханым* [Л 151б 1], *Абайқан бикем* [К 66а 7], *Татлы ханым* [Л 153а 2], *Дәүләтсолтан бийем* [К 65а 13], *Байым бикем* [Л 151а 8], *Жаникә* [Л 145б 1], *Гәүһәршад ханым* [Л 146б 10].

Елъязма характерында булганлыктан, дастаннарда исемнәр кыскартылмыйча, барлык титуллары белән тулысынча бирелгән. Мәсәлән: *Куйручук хан* [Л 152а 3], *Бурундуқ хан* [Л 150б 9], *Усақ хан* [Л 150а 3], *Қуцақ султан* [Л 146а 5], *Кулуш мирза* [Л 147б 4], *Үтәк бай* [Л 147а 11], *Жумарт хан* [Л 144б 11], *Суйунчақ хан* [К 65а 5], *Адванаш хан*, *Тинмөхәммәд хан* [К 65б 4], *Илларыс хан* [К 65а 17] һ.б.

Кеше исемнәрендә ыру атамалары да очрый: *Идигә Күчүк аның чурасы иде* [К 61а 6] күчк «эт», яғни эт ыруыннан.

Дастаннарда урыс патшасы Борис Фёдорович Годунов һәм аның улының исеме берничә тапкыр кабатлана: *Барис Фидравич* [К 67а 5], *Фидыр Барисавич* [К 67а 5].

Төрки нигездә ата исеме (отчество) төшенчәсен бирү өчен, *улы ~ уылы ~ бине* (гарәпчә: улы) сүзләре кулланыла. Мәсәлән: *Кутлыкыйа уылы Идигә Күчүк* [К 61а 6] «Кутлукыйа улы Идигә Кучук», *Булгайыр хан бине Тулушиқ улан* [Л 144а 10] «Тулушиқ улан улы Булгаир хан».

2. Терминнар

а) ижтимагый-сәяси төшенчәләр: *падишаһ* [Л 153а 10] «патша, король», *падишаһ хәзрәтләре* [Л 1а 6], *бик* [Л 145б 11] «бәк», *хан* [Л 144а 4] «хан», *хан хәзрәтләре* [Л 155б 11], *қурал* [Л 143б 8] «король», *аталық* [Л 155б 11], *имилдәш* [Л 155б 11], *бикем* [Л 146б 4] «кенәз хатыны», *ханым* [Л 153а 3] «хан хатыны», *чура* [К 61а 6] «чура, вассал», *қарачу* [Л 155б 10] «карачи», *алпагут-тылмач* [Л 154б 1–2] ~ *алпавыт* [Л 155а 6–7] «илче», *султан* [Л 2б 4], *мирза* [Л 3б 11], *алтун ханум* [Л 151б 9], *уста* [Л 147а 11] «оста, балтачы», *хүкүм* [Л 153б 7] «кара», *йарлык* [Л 156б 8–9], *дәрман* [К 60а 6] «боерык», *тәхет* [Л 2б 9], *тәпүг* [Л 4б 3] «хезмәт, буйсыну», *йығын* [Л 156б 2] «жылышыш», *туй* [Л 156а 3], *дуст* [Л 2а 8], *душман* [Л 2а 9], *йар* [Л 5а 1] «дус, көрәштәш», *халық* [Л 1б 10], *жәмәгәт* [Л 155а 4], *бай* [Л 156а 6], *йәтим* [Л 156а 6], *чығай* [Л 1а 11]

«хәерче», *қара халық* [Л 154а 11], *тул* [Л 156а 7] «тол, ирсез хатын», *олуғлар* [Л 154б 3] «аксақаллар», *уғры* [Л 156б 8] «карак», *қарақчы* [Л 156б 8] «юлбасар», *хатун* [Л 151б 7], *қәмә* [Л 150а 8] «кәнизәк хатын», *урду* [Л 151б 9] «хатын, хатын-кыз», *ир* [Л 149б 5].

Шуларның кайберләренә жентекләп тукталыйк.

Мирза, *бик* ~ *би* – дворян катламы титуллары. *Бик* ~ *би* – ыруда иң хөрмәтле, иң өлкәне, калганнар мирза титулын йөртә.

Қарачу. Бу титулны зур затлы дворяннар нәселләренә вәкилләре йөрткән. Кагыйдә буларак, Казан, Кырым, Себер, Әстерхан, шулай ук Касыйм ханлыҡларында дүртәр карачи булған [11, 417 б.]. Уразмөхәммәд Касыйм ханы дип игълан ителгән вақытта ике яктан икешәр карачи торған. Аларның исемнәре: *Жалайыр Қадырғәли бик*, *исбай манғут Симнай бик*, *арғун Чаныш бик*, *қыпчақ Туқай бик* [Л 156б].

Аталық < ата + -лық «булачак хакимнәрнең, падишаһларның этиләрен алмаштырган кеше, остазлары». В.В.Вельяминов-Зернов мондый аңлатма бирә: «патша улларын тәрбияләүне күзәткән остазлардан алып, дәүләтнең югары сановникларына кадәр Аталық дип аңлаганнар» [11, 429 б.]. Бу титул Казан, Кырым, Ногай, Касыйм (Галикәй аталык васыяте, XVII гасыр), шулай ук Себер һәм Урта Азия ханлыҡларында очрый. Тексттан мисал: *Қарачулары, аталық, имилдәшләре хан хәзрәтләренә үстүнә нәсарләр қылдылар* [Л 155б 10–11] «Карачи, аталык, имилдәшләр (Касыйм) бөек хан өстенә акчалар, бүләкләр сибәләр».

Имилдәш. Бу титулны югары катлам дворяннарының яқын кешеләре йөрткән.

Бикем «кенәз хатыны». Мәсәлән, *бу икесенәң анасы Абайқан бикем торур* [Л 155б 1] «Боларның икесенәң аналары Абайқан бикем». *Ундан султан Алтун ханым Байым бикемдин туган ирде* [Л 151б 8–9] «Ундан солтанны Алтун ханум Байым бикем тапкан (тудырган)». Татар телендә бу титул туганлык термины буларак сакланған: *бийем*, *ақбийем* – «каенана, ирнең олы кыз туганы» [15, 29; 84 б.] һәм кеше исемнәре ясауда катнаша: Сөембикә, Тәңкәбикә, Гөлбикә.

Тексттан алынған мисалда хатын-кызның ике исеме булуы күренә: *Алтун ханум Байым бикем*. Соңгысы – Ундан солтанның әнисе исеме һәм титулы. Шигай ханның хатыны булып, ул инде беренче, затлы ханша – *Алтун ханум* титулын ала.

Алтун ханум титулы текстта тагын бер тапкыр очрый: Ундан солтанның хатыны, Ураз-Мөхәммәт ханның әнисе Татлы ханум *Алтун ханум* титулы белән аталган [Л 1516 10,11]. Уразмөхәммәднең хатыны да шул ук титулга ия булганлыгы мәгълүм [17, 91–92 б.].

б) хәрби терминнар: *муқәддима ләшкәр* [Л 150а 2] «гаскәр башлыгы, командир», *баһадур* [Л 1516 3], *нуйан* [Л 1576 6] «гаскәр башлыгы», *қылыч* [Л 4а 1], *уқ* [Л 1436 5], *мылтық* [Л 1536 6], *йагы* [Л 1516 3] «дошман», *гәскәр* [Л 26 7] ~ *ләшкәр* [К 65а 15] ~ *синаһ* [Л 26 7], *туқуш* [Л 1506 6] «сугыш», *уруш* [Л 1456 5] «сугыш», *булгақлық* [Л 1526 10] «фетнә», *санчыш* [Л 1436 3] «сугыш», *түмән* [Л 46 3] «ун мең» һ.б.

Алтын Урдада бу титулларны үз ыругы яки кабиләсе белән элементләрен өзмәгән Чыңгыз ханга кадәр булган иске аристократия токымнары йөрткән; яки хәрби хезмәт өчен улус өлешен алган һәм хан билгеләгән хәрби житәкчеләргә, яки хан, яки каган йортындагы аристократиянең йомышлы катламына да бу титуллар хас булган [16, 46–47 б.]. Мисаллар: *Жад Чингиз хан заманида Сартақ нуйан улур* [Л 1576 6] «бөөк Чыңгыз хан вакытында Сартак гаскәр башлыгы булган», *суң тапқыр ул салды Йетем баһадурны* [Л 145а 2] «Соңгы тапқыр ул Йитим баһадурны (гаскәрләрен) тар-мар итә», *сақчы* [Л 46 8] «сугышчы», *айачы* [Л 5а 6] «килче», *башлық* [Л 147а 10] «аз санлы сугышчылар башлыгы», *қарауыл* [Л 145а 4], *улан* [К 62а 10], *алып* [К 606 14] «баһадир», *газамат бикләре* [Л 1536 5] «хәрби житәкчеләр», *Қуңрат чирү бикләре* [К 62а 11] «гаскәр башлыклары булган Куңрат бәкләре».

Р.Г.Әхмәтьянов [17, 47; 48; 50 б.] фаразлаган «*берун кеше*» титулына тукталу урынлы булыр, әлеге титул «дәүләт чигендәге чит кабилә халкыннан булган сакчы» дигәнне аңлата. Бу сүзтезмә бары бер генә дастанда – Хажигәрәй хан дастанында гына очрый. Анда Хажигәрәйнең сукбайлыкта йөрүләре һәм аны ханлыкка чакыру турында сөйләнә. Аны хан тәхетенә һәр авылдан танылган кеше житәкчелегендә унар кешедән жыелган бик күп халык юллап утырта. Тексттан бер өзек китерик: *Унта иле белән Нурма иленең Колурус, дагы Галикә бер ун кеше, Шәйх-задә иленең Кулуш мирза бер ун кеше дагы бер ун – Акчура, Түрт өйленең Кибәк чирмеш Мөхәммәд бик-илле, Такле бер ун кеше, Иске йуртның Йадкар бай, Қасим Сәйед бай бер ун кеше, Қара дәүләт иленең Кунақ уста бер ун кеше...* [Л 1476 3–8; К 626 1–3]. Хәзерге татар теленә

тәржемәсе: «Унта һәм Нурма Кулурус авылларыннан, шулай ук Галикәдән якынча унар кеше белән, Шәйхзада авылыннан якынча ун кеше белән Кулуш мирза, шулай ук якынча ун кеше белән Акчура, Дүртөйледән Кибәк чиримис, Мөхәммәтбәк якынча илле кеше белән, Такле якынча ун кеше белән, жирле халыктан (Касыйм шәһәре) якынча ун кеше белән Ядкар бай белән Касыйм бай һәм Касыйм-сәид бай, Кара Дәүләт авылыннан якынча ун кеше белән Кунак оста».

Тексттан күренгәнчә, «*бер ун кеше*» – титул түгел, ә аергычлы сүзтезмә, монда «*бер ун*» (якынча ун, унлап) – аергыч, «*кеше*» – аерылмыш.

Исемлекләрдә ул *اورۇشچى* сүздән торган сүзтезмә буларак бирелә, ә фаразланган «*берун кеше*» титулы *برق كشي* рәвешендә язылыр иде.

Бу фаразланган «*берун кеше*»нең этник составына килгәндә, «чит кабилә халкын»нан бары тик Кибәк черемис кенә очрый, ә калган барлык исемнәр төрки-татар чыгышлы һәм авыл исемнәре дә төрки.

в) дини терминнар: *пигәмбәр* [Л 1496 2], *аллах* [Л 153а 1], *мулла* [Л 155а 3], *дәнишманд* [Л 155а 3] «дини кануннарны белүче галим», *хафиз* [Л 155а 3] «Коръәнне яттан белүче кеше», *сәхәбә* [Л 1566 4] «көрәштәш», *әвлияләр* [Л 1566 5] «изгеләр», *мустафа* [Л 1566 1,2] «сайлап алынган, Мөхәммәт эпитеты», *сәйед* [К 676 14] «Мөхәммәт токымыннан һәм 12 имам», Казанда мондый титулга жирле мөселманнар башлыгы ия булган; *тәңре* [Л 1436 9], *хутба* [Л 155а 8] «дога», *мәсҗид* [Л 155а 2] «мәчет», *җин* [Л 3а 5] «җен», *пәри* [Л 3а 5], *бәндә* [Л 156а 7], *мусулман* [Л 1496 4].

г) туганлык терминнары: *аба вә әҗдад* (ар.) «ата-баба» [Л 152а 6], *барча уруг-қарындашлары* [Л 152а 7] «барлык ата-бабалар», *улуғ бабасы* [Л 153а 6] «ата ягыннан баба», *бабасы* [Л 1536 9] ~ *үз бабасы* [Л 1536 7] «ата», *бабасы* [К 626 10] «бабай», *ата-ана* [Л 157а 4,5], *атасы* [Л 1526 7, К 606 10, К 656 15], *анасы* [К 636 5, К 61а 2, Л 151а 10], *агасы* [Л 148а 8] «олы абыйсы», *энесе* [К 636 15, К 606 17], *угланлары* [Л 150а 9, Л 1526 10] «ир балалары», *углы* [К 656 1], *бине* [Л 147а 3] ~ *ибә* [К 65а 8] «ул», *қызы* [Л 1516 1, К 61а 16], *қуда* [К 65а 11], *қарындаш* [Л 1466 2] «кыз туган», *бутун* [Л 152а 8] «токым», *уруг* [Л 1526 1] «ыру», *нәсел* [Л 1426 11], *қаум* [К 636 9] «халык, милләт».

3. Этнонимнар

Қыпчақ [Л 1556 3] «кыпчак», *уғуз* [Л 1576 1] «угыз», *чирмиш* [Л 1476 5] «черемис (мәжүси марилар)», *немеч* [Л 2а 10] «немец», *фарс* [Л 157а 6] «фарсы», *түрк* [Л 157а 6], *урус* [Л 1546 11], *татар* [Л 1546 11], *чиркәс* [К 60а 5], *мажар* [Л 2а 7] «мадьяр», *бачқыр* [Л 16 4, К 60а 12, К 60а 14] ~ *баишгүрд* [Л 1426 1, Л 1426 6] «башкорт», *бүләр* [Л 142а 1] «болгар кабиләсе», *тагда* – *түмән*, *қырда* – *чиркәс*, *уйда* – *иштәк* [Л 16 3] «калкулыкта – туман, далада – черкес, түбәлектә – иштәк».

Ыру һәм кабилә атамалары.

Жалайыр [Л 1576 7], *тукуз-сары* [Л 1506 2] «Тукуз-сары ыруы», *тарақ тамгалы жалайыр* [Л 157а 5], *қатағын* [К 69а 8,10] «катагин ыруы», *алаж менгу* [Л 148а 4] «Алаж менге» кабиләсе исеме, *қум Қунрат* [К 636 9] «Кунрат ыруы», *Исбай маңгут Симнай бик* [Л 1556 3] «Исбай маңгут ыруыннан Симнай бәк», *аргун Чаныш бик* [Л 1556 1] «Аргун ыруыннан Чаныш бәк».

4. Административ бүленеш берәмлекләре

Улус [К 606 2, К 60а 12, К 64а 1] «улус», «өлкә», *вилайәт* [Л 1466 8, Л 16 6] «ил», *мәмләкәт* [Л 2а 5, Л 36 7, Л 46 4] «ил, держава», *Ақ-урда* [Л 5а 3] «Ак урда», *йүрт* [Л 26 6, К 65а 16] «ставка», *кәлгә* [Л 2а 10, Л 26 2] ~ *шәһәр* [Л 36 8, Л 46 6] ~ *кәнт* [К 606 7], *ил* [К 62а 15], *бәргәһ* [Л 5а 3] фарсыча «патша сарае».

5. Топонимнар

Борис Годуновка багышлауда автор патшаны зирәк кенә түгел, ә куәтле, дөңьякүләм хаким итеп тә сурәтли, аның кул астына русныкы булмаган күп кенә жирләр кергән; Рус дәүләтенә күп илләр, халыклар белән элементләре турында әйтелә. Илләр, халыклар, державалар исемнәре: *Шам* [К 626 11] «Сирия», *Рум вилайәте* [Л 16 4] «Византия», *Ғыйрақ* [Л 4а 5] «Ирак», *немеч қурал вилайәте* [Л 1а 8] «немец короленә жирләре», *Қырым билә Түрк* [Л 26 1–2] «Қырым белән Төркия», *Хытай* [Л 4а 5] «Қытай», *Жабылса билән Жабылқа* [Л 16 5] «Япония», *Ибир-Сибир* [Л 142а 11] «Көнбатыш Сибирь», *Дәште Қыпчақ* [Л 1426 1], *Бүләр-Баишгүрд* [К 60а 9] «биләр һәм башкорт жирләре», *Узбекия* [Л 144а 1] «Үзбәк жирләре», *Тәшкәнд-Түркестан вилайәте* [Л 144а 11] «Төркестан», *Чағат вилайәте* [Л 1506 2] «Чағатай улусы» һ.б.

Шәһәр исемнәре: *Қамкәнт* [Л 1496 5] «Камканд», *Мадаин* [К 626 17] «Мәдинә», *Утпар* [К 606 6], *Мәскәв* [Л 36 8], *Кирмән* [Л

154а 8] «Касыйм», *Ташкәнд* [Л 144а 11], *Үргәнеш* [Л 149а 8], *Күмүшкәнт* [К 66а 17], *Сарайчық* [Л 1526 8] һ.б.

Елга, күл исемнәре: *Идил* [Л 149а 4], *Жайық* [Л 1436 1], *Иссиғ күл* [К 606 6], *Тикәлек* [К 606 6,7], *Иләк суы* [Л 1436 1].

Тау исемнәре: *Алатағ* [К 606 1] «Алатай», *Йаланлы түбәдә* [К 66а 5] «Еланлы түбә тавы», *Тимер қапу* [Л 1426 2] «Тимер капка».

Авыл исемнәре: *Унмас иле* [Л 147а 10], *Чапчык иле* [Л 1476 1], *Сарда иле* [Л 1476 1], *Тимерче иле* [Л 1476 9], *Кәче иле* [Л 147а 11], *Түрт өйле* [Л 1476 5], *Қара Ғәйшә* [Л 1476 9], *Қара Дәвләт* [Л 1476 7], *Шабшы иле* [Л 1476 2], *Үнтә иле* [Л 1476 3], *Нурма иле* [Л 1476 3], *Шәйхзада иле* [Л 1476 4], *Султан иле* [Л 147а 10], *Хәйрби иле* [Л 1476 8] ~ *Бирнә иле* [Р] ~ *Хәйрле* [К 626 4] һ.б.

Бу авылларның исемнәре Хажигәрәй хан дастанында китерелгән. Шул авыллардан жыелган кешеләр Хажигәрәйне тәхеткә утыртканнар.

А. Рәхим күрсәтелгән авыл исемнәренәң элеккеге Казан ханлыгы чикләрендә очравына игътибар итә. Казан тәхетенә берәр ханның шулай күтәрелүе булганмы-юкмы – бу хактагы сорауга ул ачыклык кертмәгән. Әлеге вакыйганың һичшиксез Казанда булганлыгын раслаган Х. Хисмәтуллинга каршы чыгып, М. Усманов: «...генеалогик мәғлүматлар Хажигәрәйне Казан ханы итеп игълан итәргә мөмкинлек бирми» дип яза [14, 81-82 б.].

6. Тере булмаган табигать

а) ландшафт: *таиш* [Л 155а 2], *йер* [Л 1496 7] «урын», *тиңез* [Л 2а 2] «дингез», *тағ* [Л 16 10] «тау», *су* [К 606 5], *дәрья* [Л 36 2] «дингез, зур су», *инжү* [Л 4а 4] «әнже», *бүртә* [Л 1436 2] «калкулык», *йүл* [К 60а 9] һ.б.

б) астрономик төшенчәләр: *ай* [Л 3а 11], *күн* [Л 4а 8] «кояш», *җиһан* [Л 5а 8] ~ *дүнья* [Л 1а 9], *күк* [Л 5а 3].

в) табигать күренешләре: *йағмур* [Л 3а 9] «яңгыр», *булут* [Л 3а 4] «болыт», *йаруклук* [Л 5а 4] «яктылык».

г) вакыт төшенчәләре: *абадел-абадкәчә* [Л 157а 2] «мәңге, очсыз-кырыйсыз», *йыл* [Л 2а 3] ~ *сал* [К 656 9] ~ *сәнә* [Л 147а 9] «ел», *ай* [Л 1а 11], *қыш*, *йаз* [Л 1а 11], *һәфтә* [Л 1546 4] «атна», *кичә* [Л 4а 7] «төн», *күндүз* [Л 156а 10] «көн», *күн* [Л 4а 5] «көн».

Ай исемнәре: *зөлхижә* [Л 1546 8], *хәмәл* [Л 1536 2], *бәрақ* [Л 1536 2], *шәввәл* [Л 1546 4], *жәмәди-ал-ахыр* [Л 147а 9], *муһаррам* [К 67а 3], *рамазан* [К 67а 3].

7. Тере табигать

а) Үсемлекләр дөньясы: *йапрак* [Л 16 7] «яфрак», *ашлык* [Л 3а 8] «бөртеклеләр», *йер чәчәге* [Л 5а 3], *ут* [Л 3а 7] «үлән», *агач* [Л 3а 7], *сәчәкләр* [Л 3а 8] «чәчәкләр», *чүп* [Л 3а 7] «чүп үлән» һ.б.

б) Хайваннар дөньясы: *сычқан* [Л 1536 2] «тычкан», *туңқуз* [Л 1536 2] «дуңгыз», *арслан* [Л 3б 11], *йылкы* [Л 156а 4] «елкы / ат», *қуй* [Л 156а 4] «сарык», *сыгыр* [Л 156а 4] «сыер», *жәңгәр* [Л 3а 5], *туйур* [Л 3а 5] «кошлар», *ат* [Л 1456 6], *қуйан* [К 69а 15]. *Сычқан, туңқуз, йылкы, қуйан* төрки хайван календаренда ел атамалары булып йөргәннәр.

в) тән төзелешенә караган сүзләр: *уң қул* [Л 1566 7], *сул қул* [Л 1576 11], *баиш* [Л 4а 10], *эч* [К 636 12], *тән* [Л 4б 10] һ.б.

8. Киңлекне, мәйданны билгели торган сүзләр

Түгәрәк [Л 1а 8–9], *эч* [Л 3а 11], *уң йан* [Л 149а 10], *тараф* [Л 5б 1], *айналасы* [Л 1а 8] «эйләнә», *йақ* [Л 155а 9], *мәгрип* [Л 5а 6] «көнбатыш», *мәширик* [Л 5а 6] «көнчыгыш», *шималь* [Л 5а 7] «төньяк», *жәнүб* [Л 5а 7] «көнъяк», *ахыр* [Л 1536 2] ~ *тамам* [Л 1536 11], *уртасында* [Л 1б 9], *ара* [Л 4а 8], *үст* [Л 155а 10] «өс», *йете әқлим кишигәр* [Л 1б 1] «жирнең жиде кыйтгасы» һ.б.

9. Абстракт төшенчәләр

Агры «авырту», *ат* ~ *нам* «исем», *азат* «ирек», *дәвләт* «бәхет», *эи*, *йад* «хәтер», *мал* «мөлкәт, байлык», *гәделлек*, *тарлык* «уңайсызлык», *тамаша*, *михнәт*, *сәбәп*, *бәһа*, *файда*, *дустлук* «дуслык», *баһадурлук* «геройлык», *белек* «белем», *күрүк* «көнчелек», *ачлык-сусалык* «ачлык һәм сусау», *асайыш* «тынычлык», *иқбал* «уңыш, бәхет», *аманлык* «иминлек», *иҗазат* «рөхсәт, илтифат», *морад* «теләк», *мәҗһал* «көч», *күңел*, *жәһан*, *қууәт* *вә ишәкәт* «көч һәм батырлык» һ.б.

10. Әдәбият терминнары

Мисрағ түрки «төрки ярымшигырь», *сүз*, *китап*, *хикәйәт*, *дастан*, *истинабат* «уйлап чыгару, уйлап табу», *сурәт*, *тәварих* «тарих, тасвирлау», *фасыл* «бүлек», *кәтибә* «язучы», *риуайат*, *нүсхә* «экземпляр», *Чыңгызнамә китабы* һ.б.

Сыйфатлар

а) Асыл билгеләр, төсләр: *ақ урдаң* [Л 5а 3] «ак урда», *ала бәрған* [Л 5а 3] «төрлө төстәге патша сарае», *олуг бик* [Л 1а 7] «бөөк бәк», *йахшы атың* [Л 1б 5] «синең яхшы исемен», *тулук* [Л 4б 7] «тулы», *мундаг* [Л 4а 3]

«мондый», *қатыг туңушлар* [Л 149б 11] «авыр сугышлар», *кәлитә ханлар* [Л 150б 8–9] «йогынтылы ханнар», *амра'* [Л 157б 9] «хөрмәтле, сөекле» һ.б.

б) Халәтнең сыйфаты, билгесе: *фани дөһия*, *дәвләтле тәхтең* [Л 2б 10] «бай тәхетәң», *ач арслан* [Л 3б 11], *күкдәге болыт* [Л 5а 3], *йалғуз* [Л 61а 3] «ялғыз» һ.б.

Фигыльләр

а) Хәрәкәт фигыльләре: *йүр-* «йөр-», *қачып йүр-* «качып йөр-», *йибәр-* «жибәр-», *кил-*, *атланып чық-*, *атлан-*, *мен-*, *эзләп тап-*, *килеп төш-*, *қач-*, *алып кил-*, *бар-*, *кил-*, *үт-*, *гиз-*, *учра-* «очра-», *йет-* «барып жит», *күтәр-*, *үтүп бар-* «үт-», *түш-* «төш-» һ.б.

б) физиологик халәт фигыльләре: *тетрә-* «калтыра-», *телә-*, *вафат тапты-* [Л 151б 6] «үлде», *ишет-*, *шаһид бул-* «һәлак булу», *үкүн-* «үкен-», *үл-*, *йад қыл-* «искә төшер-», *күр-*, *йәшиә-*, *вафат бул-* һ.б.

в) торыш (халәт) фигыльләре: *бел-*, *бул-*, *хасил бул-*, *бузул-* «бозыл-», *йарат-*, *йарлықа-* «кичер-», *түкән-* «үл-», *тапуғ ит-* «буйсындыр-», *герифтарлық чик-* «ялын-», *хайат торур-* «яшә-», *уқы-*, *әсир ит-* «кулга ал-», *иксемәс-* [Л 5а 11] «кипмә- (с) / корыма-(с)», *йулуқ-* «каршыга очра-», *ағала-* «олыла-», *сын-*, *қариу тур-* «каршы тор», *чирқамыш қыл-* «коен-», *туң-* һ.б.

г) нинди дә булса предметка юнәлгән хәрәкәт фигыльләре: *ал-*, *сач-* «чәч- (түк-)», *билә-* «идарә ит-», *тут-* «тот-», *тик-* «барып жит-», *кағыл-*, *сал-* «төзе-», *йық-* «буйсын-», *сөһүргал қылып бир-* «бүләкләр өләшеп чык-», *ач-*.

д) сөйләм фигыльләре: *аһаз бир-* «тавыш бир-», *хәбәрлә-*, *ай-* «сөйлә-», *ти-* ~ *ди-* «әйт-», *тип айт-* «әйт-», *аһаз қыл-* «кычкырып әйт-», *хәбәр қыл-* «хәбәр ит», *риуайат қыл-* «сөйлә-».

Нәтижәләр

1. Кадыргали Бәк дастаннарының лексик составын тикшерү аларда кулланылган сүзләрнең төп өлөшөн төрки тамырлы берәмлекләр тәшкил итүен күрсәтә. Терек һәм терек булмаган табигатьнең, кешелек жәмгыятең күп кенә күренешләре, асыл билгеләре, сан, алмашлык, шулай ук әйберләр һәм тереклек ияләренәң хәрәкәтләре, халәтләре төрки сүзләр белән белдерелгән, аларның күпчелеге борынгы һәм урта төрки истәлекләрдә дә теркәлгән.

2. Лексиканың бер өлешен (41%) гарәп-фарсы алынмалары тәшкит итә. Алар дини, хәрби терминнар составында аеруча күп очрый; кеше исемнәренәң яртысыннан артыгы – гарәп-фарсы сүзләре. Кайбер фарсы алынмалары (*андаз* «атарга», *тирандаз* «снайпер», *ан* «теге», *ин* «бу», *бозорг* «бөек») шушы истәлектә генә хас, бу – Кадыйргали Бәкнең фарсы теленнән төрки телгә тәржемә эшчәнлегә белән бәйле. Алынмаларның зур өлеше язылыш рәвешләре белән төркиячәгә яраклаштырылган. Алар күпчелек төрки истәлектәр өчен уртак һәм хәзергә төрки телләрдә киң кулланыла.

3. Рус алынмалары катламы, башлыча, антропонимнардан, этнонимнардан һәм топонимнардан гыйбарәт. Әлеге алынмалар белән истәлектә рус сүзләренәң татар теленә үтәп керүенәң башлангыч чоры теркәлгән. Бу берәмлекләренәң үзенчәлегә шунда ки, алар Россиягә кушылган һәм буйсындырылган Касыйм ханлыгының лингвосоциаль хәлен чагылдыралар. XVII гасыр башында Урта Азия истәлектәрендә рус алынмалары булмаган. Русизмнар бер генә юл белән – татарларның рус халкы белән турыдан-туры аралашуы аша үтәп кергән.

Әдәбият

1. Хисамиева З.А. Язык дастанов Кадыр Алибека. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2022. 244 с.
2. Кадыр Али-бек. Джами ат-таварих. Факсимиле рукописи / авт. издания текста, исследования, критического текста, перевода с тюрки, глоссария Р. Алимов; под науч. ред. И.М. Миргалеева. Казань: Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2022. 544 с.
3. Хисамиева З.А. Сочинение Кадыр Алибека: к вопросу о некоторых дискуссионных аспектах // Золотоордынское обозрение. 2023. Т. 11, № 2. С. 258–265. DOI: 10.22378/2313-6197.2023-11-2.258-265 EDN: ANXDOP

4. Жәләй Л. Татар диалектологиясе. Казан, 1947. 137 б.
5. Жәләй Л. Татар теленәң тарихи фонетикасы буенча материаллар. Казан, 1954. 108 б.
6. Хаков В.Х. Развитие татарского национального литературного языка и его стилей. АДД. Алма-Ата, 1971. 60 с.
7. Баскаков Н.А. Тюркские языки. М.: Акад. наук СССР, Ин-т языкознания, 1960. 242 с.
8. Закиев М.З. О взаимоотношении татарского литературного языка и диалектов в различные периоды их развития. // Лингвистика, география, диалектология и история языка. – Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1976. С. 313–318.
9. Тумашева Д.Г., Усманов М.А., Хисамова Ф.М. Об особенностях развития деловой письменности. // Советская тюркология. 1977. №3. С. 51–66.
10. Березин И.Н. Библиотека восточных историков, Шайбаниада, т. I; Сборник летописей, татарский текст, т. II, ч. 1. Казань, 1849–1854. 92 с.
11. Вельяминов-Зернов В.В. Исследование о Касимовских царях и царевичах, чч. 1–4. СПб., 1863–1887.
12. Валиханов Ч.Ч. Извлечения из جامع الفوائد. – Собр. соч. в 5-ти томах, т.1. Алма-Ата: Главная редакция Казахской советской энциклопедии, 1961, с. 159–164.
13. Рахим А. О новом списке татарского исторического сочинения XVII века. – Вестник научного общества татароведения. Казань, 1927, №7. С. 133–148.
14. Усманов М.А. Татарские исторические источники XVII–XVIII вв. Казань: изд-во КГУ, 1972. 223 с.
15. Татар теленәң диалектологик сүзлегә. Казан: Тат. кит. нәшр, 1969. 647 с.
16. Фёдоров-Давыдов Г.А. Общественный строй Золотой Орды. М.: изд-во МГУ, 1973. 180 с.
17. Әхмәтжанов Р. «Жәмигъ-әт-тәварих»ның оригиналь өлешендәгә этносоциаль терминнар турында // Татар теле һәм әдәбияты. 6 нчы китап. Казан: Тат. кит. нәшр., 1977. Б. 44–50.

ЛЕКСИКА ДАСТАНОВ КАДЫР АЛИ-БЕКА

Замзамия Ахияровна Хисамиева,

Набережночелнинский государственный педагогический университет,
Россия, 423806, г. Набережные Челны, ул. им. Низаметдинова Р.М., д. 28,
zolotayaorda.cent@mail.ru.

Статья посвящена описанию лексики памятника старотатарского литературного языка – сочинению Кадыр Алибека, условно названному «Джами ат-таварих» («Сборник летописей»). Кадыр Али-бек был везирем Касимовского хана и в честь интронизации Ураз-Мухаммеда на касимовском престоле написал «Хвалу» царю Борису Годунову. Также в сочинение включен

перевод одноименного труда Рашид ад-Дина и дастаны о золотоордынских ханах, написанные самим автором. Все найденные списки этого сочинения происходят из Волго-Уральского региона и были связаны с Казанью и Касимовым. Данный письменный памятник, созданный в 1602 году в Касимове, выделяется тем, что в нем переплелись и смешались грамматические формы и лексика различных диалектов тюрко-татарского языка. Сам Кадыр Али-бек языком своего сочинения называет тюрки. Этот язык носит смешанный характер, в нем сочетаются собственно литературные формы, восходящие к поволжскому тюрки (XII–XV в.) и испытавшие некоторое влияние чагатайской традиции, с элементами татарского народно-разговорного языка XVI–XVII вв.

Ключевые слова: дастан, старотатарский язык, лексика, лексико-семантические группы